

INDICE DE GOBERNANZA E INSTITUCIONALIDAD DE LOS PROGRAMAS FORESTALES EN AJUSCO (CIUDAD DE MÉXICO): ORGANIZACIÓN COMUNITARIA, BOSQUE Y PODER

Iskra A. Rojo Negrete

Universidad Autónoma Metropolitana unidad Cuajimalpa arojon@cua.uam.mx

Resumen

La gobernanza del binomio agua-bosque es la descentralización del poder gubernamental, legitimando y emporando la acción pública de actores no estatales para la toma de decisiones informada en espacios de participación, cooperación, autogestión (Sánchez et al., 2018; Canaza-Choque & Huanca-Arohuanca, 2019). Mientras la institucionalidad es asociada a las capacidades de organización y manejo de las comunidades en su territorio y sus recursos (Ostrom, 2009, 2012; Teteilbaum, 2015; CIFOR, 1999; Rojo, 2018). Son conceptos ajenos a las comunidades. Los programas forestales tanto federales como locales, buscan detonar o fortalecer ambos procesos para la lograr conservación y no necesariamente la justicia ambiental. El objetivo fue mostrar la aplicación del índice que identifica la presencia de elementos de gobernanza e institucionalidad del agua-bosque en Ajusco, como los efectos de los programas forestales. El método fue cualitativo, organizado en etapas: i) el diseño de índice (documentación); ii) su valoración y ponderación con expertos (entrevistas a profundidad, consultas y grupos focales); iii) su aplicación en la comunidad (documentación y trabajo de campo- encuestas, entrevistas semiestructuradas, observación participante (2012- 2017 federal y local 2018-2024). El índice se mide en porcentaje de la comunidad que presenta las variables: participación, responsabilidad, certidumbre sobre su posesión y derechos, presencia de normas y reglas exitosamente aplicadas, resolución efectiva de conflictos, acceso al uso de recursos no forestales y que no es percibido como difícil, sentimiento de seguridad sobre los recursos forestales y la toma de decisiones entorno a ellos. Como resultados el índice en el programa federal se evaluó negativo en 47%; aunque mejora la participación para 2012, la delimitación puntual de reglas y normas internas para el usufructo de los recursos forestales y otros recursos dentro de la comunidad (2012-2013) y, en particular para los

años 2016 y 2017 hay incertidumbre sobre el acceso a los recursos forestales, su seguridad y la toma de decisiones. Para el programa local no hubo suficientes datos para calcular el índice, sin embargo la información existente muestra una tendencia que divide a la comunidad entre la gobernanza y la institucionalidad vs la coerción y la dominación desde los gobiernos en su territorio.

Palabras clave: gobernanza e institucionalidad, índice, programas forestales en ciudad de México. **Mesa 3: Participación de actores locales en la gobernanza de recursos de uso colectivo**

Referencias

Canaza-Choque, F. A., & Huanca-Arohuanca, J. W. 2019. Disputes for blue gold: water governance and public health. *Revista de Salud Pública*, 21(5).

CIFOR (Center for International Forestry Research). 1999. *Guidelines for Developing, Testing and Selecting Criteria and Indicators for Sustainable Forest Management*. CIFOR, Jakarta.55p.

Ostrom, E. 2009. A general framework for analyzing sustainability of Social-Ecosystems *Sciences* 325: 419-422.

Ostrom, E. 2012. Polycentric systems: Multilevel governance involving a diversity of organizations. *Global environmental commons: Analytical and political challenges in building governance mechanisms*, 105-125.

Rojo Negrete, I. A. (2018). Evaluación del programa de pago por servicios ambientales hidrológicos en la comunidad de San Miguel y Santo Tomás Ajusco, 2004-2017.

Sánchez LK, Boso À, Montalba R, Vallejos-Romero A. 2018. Water governance and emerging challenges for rigid normative and institutional structures: an analysis from the Chilean case. *Rev del CLAD Reforma y Democracia*.

Teitelbaum, S. 2014. Criteria and indicators for the assessment of community forestry outcomes: a comparative analysis from Canada. *Journal of Environmental Management* 132: 257-267.