

Discursos sobre la seguridad energética y la construcción de mundos y sujetos en Guatemala:

Un estudio comparativo, hacia sistemas energéticos diseñados desde abajo y con la tierra.

Gálvez-Campos, Byron Alejandro.¹: bagalvez@url.edu.gt

¹ Instituto de Investigación en Ciencias Naturales y Tecnología, Universidad Rafael Landívar.

Mesa temática: crisis climática y transición energética

Resumen

Introducción: existe evidencia sustancial que demuestra que el orden discursivo de la seguridad energética, demarcado por el realismo y el liberalismo, ha tenido un impacto negativo en la justicia socio-ecológica global (Hildyard et al., 2012; Tamminen, 2012). Como respuesta, en las últimas dos décadas han surgido muchos discursos emancipatorios relacionados con la seguridad energética. Investigaciones previas han analizado las implicaciones sociales, políticas y ecológicas de discursos hegemónicos y contrahegemónicos emergentes (Bridge, 2015).

Objetivo: Tomando Guatemala como escala espacial, esta investigación realiza un análisis comparativo para revelar cómo los discursos sobre la seguridad energética producen mundos y subjetividades vinculadas a los sistemas energéticos. **Método y enfoque teórico:** para ello, articulando conceptos desde los enfoques constructivistas de Foucault, el análisis del discurso, el análisis crítico del discurso y la psicología discursiva (Foucault, 2023; Jorgensen and Phillips, 2002; Kelly, 2013), esta investigación analiza principalmente dos documentos: la Política Energética 2019-2050 elaborada por el Ministerio de Minas y Energía (MEM) de Guatemala y, el Estudio sobre el modelo energético guatemalteco y sus repercusiones socioambientales de la Asociación Comisión Paz y Ecología (COPAE). **Resultados:** el documento de la COPAE representa el único modelo energético alternativo propuesto hasta el momento. Dicha propuesta se basa en la perspectiva del Consejo del Pueblo Maya (CPO). Los resultados muestran que el mundo que reproduce el discurso del MEM deriva del mundo industrializado euromoderno antropocéntrico, que promueve ciudades urbanas heterótropas y valora la naturaleza como un mero recurso explotable. Bajo este discurso, las posibilidades de ser y actuar se reducen a consumidores tradicionales o convertirse en consumidores verdes. Además, se criminaliza a

quienes se oponen a la colonización impuesta por el desarrollo de megaproyectos energéticos extractivos. Por el contrario, el mundo construido a través de los valores del CPO es el de comunidades urbanas y rurales soberanas, autótrofas y radicalmente democráticas. Desde ese discurso, la naturaleza es una entidad viva con inteligencia, lo que tiene implicaciones para la disponibilidad y accesibilidad de bienes energéticos. El sujeto construido es un ciudadano ecológico que reconoce la agencia humana y no humana. **Conclusión:** la conciencia ontológica que despierta esta investigación permite dar cuenta de que "el mundo que diseñamos [a través de los discursos de seguridad energética], nos diseña de vuelta" (Escobar, 2019).

Palabras clave: Seguridad energética, transiciones energéticas justas, análisis del discurso, subjetividades, diseño ontológico.

Referencias:

Bridge, G., 2015. Energy (in)security: world-making in an age of scarcity. *The Geographical Journal* 181, 328–339. <https://doi.org/10.1111/geoj.12114>

Escobar, A., 2019. *Autonomía y diseño: la realización de lo comunal*. Editorial Universidad del Cauca.

Foucault, M., 2023. *Discipline and punish*, in: *Social Theory Re-Wired*. Routledge.

Hildyard, N., Lohmann, L., Sexton, S., 2012. *Energy security: For whom? For what? For what?*

Jorgensen, M.W., Phillips, L., 2002. *Discourse analysis as theory and method*.

Kelly, M., 2013. *Foucault, Subjectivity, and Technologies of the Self - A Companion to Foucault* - Wiley Online Library [en línea]. URL

<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/9781118324905.ch26> 08/05/2024.

Tamminen, T., 2012. *Lives per gallon: the true cost of our oil addiction*. Island Press.